

**Zápis ze 4. zasedání Zastupitelstva obce Křenovice,
které se konalo 22. června 2025 od 18:00 hodin v salóňku pohostinství**

Přítomni: p. Josef Hrůza, p. Milan Průža, p. Pavel Sosnovec, p. Roman Moravec, Ing. Ondřej Truc, MUDr. Tomáš Sochor, pí Jana Hořejší

Zapisovatel: pí Pavla Jansová

Ověřovatelé: p. Milan Průža, pí Jana Hořejší

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Návrh závěrečného účtu obce za rok 2024
6. Návrh účetní závěrky za rok 2024
7. Pronájem vodních ploch dle zveřejněného záměru
8. Smlouva o výpůjčce pozemku (Lesní divadlo)
9. Směna pozemků dle zveřejněného záměru
10. Výhrady p. MUDr. Sochora k zápisu z minulého zasedání ZO 08.05.2025
11. Diskuze
12. Závěr

1. Zahájení

Zasedání Zastupitelstva obce Křenovice zahájil starosta obce Josef Hrůza a přivítal přítomné.

2. Schválení programu

Starosta obce seznámil členy zastupitelstva s programem zasedání a navrhl zařadit do programu další bod – Rozpočtové opatření č. 8/2025.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Křenovice schvaluje program 4. zasedání Zastupitelstva obce Křenovice včetně doplněného bodu.

Výsledek hlasování:	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
	7	0	0

Usnesení č. 34/2025 bylo přijato.

3. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta obce určil zapisovatelkou pí Pavlu Jansovou a jako ověřovatele tohoto zápisu p. Milana Průžu a pí Janu Hořejší.

NESOUHLASIM
Hrůza

4. Kontrola usnesení

Starosta obce informoval zastupitele o plnění usnesení ze zasedání Zastupitelstva obce Křenovice konaného dne 8. května 2025:

Usnesení č. 19/2025 – *Smlouva – věcné břemeno p. Cihlář* – smlouva byla podepsána a odeslána.

Usnesení č. 20/2025 – *Dodatek směrnice Zadávání veřejných zakázek* – založen do směrníc obce.

Usnesení č. 21/2025 – *Výběrové řízení Oprava prostor budovy OÚ* – smlouva se připravuje, příští týden by měly být zahájeny práce, do té doby bude smlouva podepsána.

Usnesení č. 24/2025 – *Schválení míst svatebních obřadů* – seznam míst pro konání svatebních obřadů doručil starosta obce osobně na matriku MěÚ Písek, zároveň zde byl vytvořen vzorový podpis.

Usnesení č. 25/2025 – *Směna pozemků – p. Truc* – jednání proběhlo, následně byl vyhlášen záměr na směnu pozemků.

Usnesení č. 26/2025 – *Pronájem – Lazona* – smlouva s Mysliveckým spolkem Jižiny Podolí I byla ukončena k 30.04.2025.

Usnesení č. 27/2025 – *Pronájem – Lazona* – byl zveřejněn záměr pronajmout/propachtovat 3 pozemky – vodní plochy v k.ú. Křenovice.

Usnesení č. 28/2025, č. 29/2025, č. 30/2025 – *Žádosti o příspěvky na činnost místních spolků* – smlouvy se spolky byly podepsány a finanční příspěvky odeslány.

Usnesení č. 31/2025 – *Sekací traktor Husqarna – prodej* – byly doručeny 2 nabídky, traktor byl prodán za 23 000 Kč.

Usnesení č. 32/2025 – *Žádost na krajský úřad o provedení dílčí kontroly – rok 2025* – žádost byla odeslána.

Usnesení č. 33/2025 – *Žádost o zápůjčku lesního divadla* – bude dnes projednáváno.

5. Návrh závěrečného účtu obce za rok 2024

Se závěrečným účtem obce seznámil přítomné starosta.

MUDr. Sochor uvedl, že jak závěrečný účet obce za rok 2024, tak účetní závěrku obce za rok 2024, projednal kontrolní výbor a doporučil oba dokumenty schválit.

Zastupitelstvo obce projednalo a schvaluje závěrečný účet obce a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2024. Při přezkoumání hospodaření obce za rok 2024 provedené na základě zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření ÚSC a DSO, v platném znění, nebyly zjištěny nedostatky.

Přezkoumání hospodaření obce bylo provedeno KÚ JČK České Budějovice dne 30.04.2025. Návrh závěrečného účtu obce za rok 2024 byl zveřejněn na úřední a elektronické desce OÚ. Přípomínky k závěrečnému účtu nebyly podány.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Křenovice schvaluje závěrečný účet obce Křenovice za rok 2024. Zastupitelstvo obce Křenovice souhlasí s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

1
NE SOUHLASÍM

Výsledek hlasování:	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
	7	0	0

Usnesení č. 35/2025 bylo přijato.

6. Návrh účetní závěrky za rok 2024

S účetní závěrkou obce za rok 2024 seznámil přítomné starosta obce.

Zastupitelstvo obce po projednání účetní závěrky obce za rok 2024 rozhodlo, že účetní závěrka poskytuje v rozsahu skutečností posuzovaných podle § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace obce. Schvalovací orgán v průběhu celého roku prostřednictvím prováděné předběžné a průběžné finanční kontroly efektivně posuzoval rizika možné ztráty v hospodaření, které mohly v průběhu roku účetní jednotku ovlivnit a tím omezit vznik problémů, které by vedly k neschválení účetní závěrky. Výsledkem hospodaření za rok 2024 je zisk 547 614,80 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Křenovice schvaluje účetní závěrku obce za rok 2024.

Výsledek hlasování:	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
	7	0	0

Usnesení č. 36/2025 bylo přijato.

7. Pronájem vodních ploch dle zveřejněného záměru

K tomuto bodu starosta obce uvedl, že zveřejněn byl záměr pronájmu/propachtování tří vodních ploch (Lazna, Bartunčák, Struha), a to pouze za sportovně rekreačním účelem. Přihlásili se 2 zájemci. Pan Šedivý má zájem pouze o rybník Struha a nabízí 2 000 Kč ročně. Pan Řezábek by si chtěl pronajmout všechny 3 vodní plochy za 1 000 Kč za rok.

MUDr. Sochor se dotazoval na podmínky pronájmu. Starosta obce uvedl, že hlavní podmínkou by byla údržba rybníků a jejich okolí. Pan Góč doplnil, že by chtěli pořádat rybářské soutěže, byla by zde možnost pravidelného rybaření pro děti i dospělé. U rybníku Struha bude nutná velká údržba. Na dotaz MUDr. Sochora, jaká by byla pravidla provozu, pan Góč odpověděl, že rybařit by se mohlo od jara do podzimu, pravděpodobně každou neděli a za mírnou úplatu.

Místostarosta obce uvedl, že dle jeho názoru by neměla být při rozhodování prioritou nabízená cena, obec by měla být ráda, že se někdo bude o všechny 3 rybníky starat. Navrhl uzavření smlouvy na 3 roky. Také starosta obce by upřednostnil pronájem panu Řezábkovi, stejně se vyslovila také paní Hořejší. Dnes bude hlasováno o tom, s kterým zájemcem bude uzavřena smlouva, znění smlouvy bude projednáno na příštím zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Křenovice souhlasí s pronájmem/propachtováním pozemkové parcely č. 4948 v k.ú. Křenovice s ročním nájemným ve výši 2 000 Kč panu Šedivému.

NESHODNÁ

Výsledek hlasování:	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
	0	7	0

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Křenovice souhlasí s pronájmem/propachtováním pozemkových parcel č. 2764/4, č. 2961/1 a č. 4948 v k.ú. Křenovice na 3 roky panu Řežábkovi.

Výsledek hlasování:	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
	7	0	0

Usnesení č. 37/2025 bylo přijato.

8. Smlouva o výpůjčce pozemku (Lesní divadlo)

Starosta obce informoval, že návrh smlouvy o výpůjčce obdrželi všichni zastupitelé.

Na dotaz MUDr. Sochora, kdo smlouvu vypracoval, odpověděla Ing. Kolísková – smlouvu na žádost spolku Lesní divadlo Křenovice vypracoval JUDr. Synek. MUDr. Sochor uvedl, že z návrhu smlouvy vyplývá, že uzavřena by byla na 10 let, s právem prodloužení o dalších 5 let. Smlouva je téměř nevypověditelná – pouze dohodou nebo z důvodu hrubého porušení povinností. Obec tak prakticky nemá možnost divadlo dostat zpátky, navíc veškeré náklady jdou za obcí, to se mu nelíbí. Uzavřením smlouvy by se obec vzdala rozhodování o dění v divadle na 10 let, a to je podle něj nepřijatelné. Nesouhlasí s tím, aby se divadlo pronajalo jakémukoli spolku.

JUDr. Synek následně upřesnil, že smlouva obsahuje 4 možnosti výpovědi a vyjmenoval je:

- a, porušuje-li spolek hrubě své povinnosti
- b, spolek používá pozemek k jinému účelu
- c, spolek provádí terénní nebo stavební úpravy bez souhlasu majitele
- d, spolek dá pozemek do pronájmu třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu.

Na námítky MUDr. Sochora reagovala Ing. Kolísková. Připomněla, že dobrovolníci, většinou členové spolku, odpracovali v divadle zdarma již stovky hodin. Podle jejího názoru pokud bude spolek lesní divadlo udržovat a starat se o něj, měl by mít právo výběru termínů pro pořádání akcí. Divadlo by samozřejmě bylo volně přístupné, akce by tam mohly pořádat i jiné spolky, paní Hořejší, kdokoli a zdarma. V srpnu se tam například uskuteční svatba. Samozřejmě je spolupráce s kulturním výborem, s Janou Hořejší. Nikomu nebude bráněno konat tam akce. MUDr. Sochor oponoval, že se již několikrát stalo, že bylo něco slíbeno a nakonec to bylo jinak. Ing. Kolísková uvedla, že by to přece bylo obdobné jako v případě pronajatých rybníků, kdy občanům bude ze strany nájemců umožněno na nich rybařit. Na to MUDr. Sochor reagoval, že u rybníků byly a budou jasně stanovená pravidla pro ostatní občany, u lesního divadla to tak není. V zájmu občanů je, aby divadlo bylo zapůjčováno na každou akci zvlášť prostřednictvím žádosti k Janě Hořejší. Připomněl, že všechny žádosti o pořádání akcí mají jít přes kulturní výbor, tzn. předsedkyni Janu Hořejší. Nic by se nemuselo vytvářet, formulář přece již existuje. Místostarosta obce oponoval, že uvedený formulář se vztahuje na akce, na kterých se finančně podílí obec. Dodal, že co se týče lesního divadla,

NE SOUHLASÍ

Křenovice se mají čím chlubit. Sochor oponoval, že formulář se vztahuje i na akce kde si „žadatel“ vypůjčuje obecní majetek a, že je-li třeba, je možné vytvořit formulář přímo pro zápůjčku „Lesního divadla“. Na to reagoval starosta připomínkou, že existující formulář je určen jako žádost o finanční příspěvek na pořádání sportovní nebo kulturní akce. Pan Hübl připomněl, že to Bartoš, paní Hořejší a Sluníčko přivedli divadlo k životu. Podle Sochora by se o „Lesní divadlo“ měla starat obec a vyzval bývalého starostu Bartoše, aby se vyjádřil, jak dokázal spravovat celá léta divadlo s minimálními náklady.

Starosta obce se zeptal MUDr. Sochora, jak by si to představoval, kdo by se o divadlo staral? Přibyl tam různé prvky, které bude třeba udržovat. Podle MUDr. Sochora by se o divadlo měla starat obec. Starosta uvedl, že teď sice obec zaměstnance má, ale jelikož jsou všichni důchodového věku, za pár měsíců to může být jinak. Místostarosta obce poznamenal, že kdyby to takto fungovalo v minulosti, divadlo by nedopadlo tak, jak dopadlo.

MUDr. Sochor seznámil přítomné s protinávrhem usnesení, o kterém dal starosta obce následně hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje ponechání správy divadla obci Křenovice. Program divadla schvaluje starosta obce na základě žádosti doručené kulturnímu výboru na formuláři dle schváleného postupu ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 27.5.2024. Zápůjčka divadla je schválena starostou obce na dobu nutnou k přípravě a konání akce a následnému úklidu.

Výsledek hlasování:	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
	2	4	1

Pro: MUDr. Sochor, p. Hořejší

Proti: p. Hrůza, p. Průža, p. Moravec, p. Sosnovec

Zdržel se: Ing. Truc

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce Křenovice zveřejněním záměru pronajmout/propachtovat nebo vypůjčit lesní pozemek p.č. 4741 v k.ú. Křenovice včetně lesního divadla.

Výsledek hlasování:	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
	5	2	0

Pro: p. Hrůza, p. Průža, p. Moravec, p. Sosnovec, Ing. Truc

Proti: MUDr. Sochor, p. Hořejší

Usnesení č. 38/2025 bylo přijato.

9. Směna pozemků dle zveřejněného záměru

Starosta obce informoval o dohodě s žadatelem o směnu pozemků a následně vyhlášeném záměru na směnu pozemků bez doplatku či přeplatku. Směnou získá obec ornou půdu, žadatelé o směnu ostatní plochu, kde bude vybudována točna a odpočinkové místo.

NE SOUHLASÍM

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Křenovice schvaluje uzavření smlouvy o směně pozemku p.č. 4557 ve vlastnictví Obce Křenovice (ostatní plocha) za pozemek p.č. 4597/1 (orná půda) ve vlastnictví Ing. Ondřeje Truce, Ing. Jiřího Truce a MUDr. Jitky Trucové a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

Výsledek hlasování:	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
	6	0	1

Pro: p. Hrůza, p. Průža, p. Moravec, p. Sosnovec, MUDr. Sochor, pí Hořejší

Zdržel se: Ing. Truc

Usnesení č. 39/2025 bylo přijato.

10. Výhrady p. MUDr. Sochora k zápisu z minulého zasedání OZ 08.05.2025

MUDr. Sochor na úvod upozornil na skutečnost, že dle jednacího řádu zastupitelstva by měli všichni zastupitelé obdržet alespoň týden před jednáním zastupitelstva materiály, které se budou projednávat, a to se stále neděje. Dále informoval o výhradách k některých bodům zápisu z posledního zasedání zastupitelstva:

Bod 9 – Rozpočtová změna + rozpočtové opatření – v době projednávání nebyla rozpočtová změna dohledatelná na webu obce.

Bod 6 – Dodatek směrnice Zadávání veřejných zakázek – nebyl přílohou zápisu ani dohledatelný na webu obce.

Místostarosta obce vysvětlil, že interní směrnice nemusí být vyvěšená, je k dispozici na obci. Současně uznal, že došlo k chybě, když dodatek směrnice nebyl přiložen k zápisu, bude napraveno. MUDr. Sochor trvá na tom, aby v zápise byla informace, že ostatní články směrnice se nemění.

Starosta obce zrekapituloval, že dodatkem došlo k těmto změnám:

v článku II, bod 2. písm. a), kde se částka 2 000 000 Kč nahradila částkou 3 000 000 Kč,

v článku II, bod 2, písm. b), kde se částka 6 000 000 Kč nahrazuje částkou 9 000 000 Kč,

v článku III, bod 2., kde se veřejná zakázka nad 500 000 Kč bez DPH nahrazuje 1 000 000 Kč bez DPH a do 2 000 000 Kč bez DPH se nahrazuje do 3 000 000 Kč bez DPH na dodávky, služby a stavební práce,

v článku III, bod 3., kde se veřejná zakázka nad 2 000 000 Kč bez DPH nahrazuje 3 000 000 Kč bez DPH a do 6 000 000 Kč bez DPH se nahrazuje 9 000 000 Kč bez DPH pro stavební práce.

Ostatní články zůstaly beze změn.

Bod 8 – Regenerace veřejné zeleně Lazna – dotace – nebyl dodržen postup dle směrnice o zadávání veřejných zakázek, nebyl schválený projekt, ten nikdo neviděl. Upozornil na skutečnost, že kvůli revitalizaci zeleně přišli majitelé 3 pozemků o přístup ke svým pozemkům.

Místostarosta obce uvedl, že se muselo konat rychle, protože o poskytnutí dotace bylo rozhodnuto 20.03.2025 a do konce března muselo být vykáceno. Projekt byl zpracován v souladu se zákonem a vycházelo se z údajů z katastru nemovitostí. Dle jeho názoru

NE SOCHOROVÍM

přístupová cesta k uvedeným pozemkům není zanesena v katastru nemovitostí. Určitě to nebyl záměr, spíš to nikoho nenapadlo, budou se muset zjistit možnosti.

Starosta obce potvrdil, že v katastru nemovitostí tato cesta není, používala se neoficiálně. Vedení obce bere tuto záležitost vážně, nikdo si to neuvědomil. Bude se snažit najít nějaké řešení.

MUDr. Sochor oponoval, že kdyby byl projekt předložen zastupitelům, nejspíš by se na to přišlo. Jedná se o špatný postup ze strany vedení obce, musí se to řešit. Řešením by mohlo být odkoupení vedlejších pozemků a požádal vedení obce o termín, dokdy se nad tím „zamyslí“ a navrhl termín vyřešení tohoto problému do příštího zasedání zastupitelstva. Pokud by došlo k soudnímu jednání, obec by třeba musela vrátit dotaci.

Němečková upozornila, že má na pozemek zamezený přístup, a to i pěšky, a upozornila na to, že ji zastupitelstvo umožnilo si zřídit na pozemku elektrickou přípojku a z toho vyplývá její povinnost zabezpečit přístup a obslužnost této přípojky ze strany E-Onu. Dále ještě upozornila, že má nasmlouvanou firmu, která by měla provést vrt na vodu na tomto pozemku. Pan Jakubec potvrdil, že projekt, na základě kterého byla poskytnuta dotace, má udržitelnost 5 let, po tuto dobu není možné jakkoli do těchto ploch zasahovat.

Paní Němečková, majitelka jednoho z pozemků, obvinila vedení obce, že to udělali záměrně. To rezolutně popřel jak starosta, tak místostarosta obce. Paní Němečková upozornila, že nejen že se na její pozemek nikdo nedostane autem, ale má zamezený přístup i pěšky. Reagoval pan Jakubec, že pozemek je ohraničen páskou do doby, než zakoření tráva, po první seči tam bude možné chodit.

Bod 16 – Žádost o zápůjčku lesního divadla – v zápise nejsou uvedeny žádné podrobnosti ke smlouvě, není jasné, o jaké smlouvě bylo vlastně hlasováno.

Starosta obce vysvětlil, že se jednalo o špatně naformulované usnesení, rozhodovalo se o tom, jestli se bude jednat o pronájem nebo výpůjčku. Usnesení mělo správně znít takto: Zastupitelstvo obce Křenovice rozhodlo, že v případě uzavření smlouvy s Lesním divadlem Křenovice z.s. se sídlem Křenovice 78, 398 43 Křenovice, IČO 22592504, týkající se lesního divadla, se bude jednat o smlouvu o výpůjčce.

Bod 15 – Žádost na krajský úřad o provedení dílčí kontroly – rok 2025 – z jakého důvodu bylo žádáno, když dílčí kontrola není povinná?

Starosta obce uvedl, že podání žádosti o provedení dílčí kontroly doporučila pracovnice Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Bod 10 – Schválení míst svatebních obřadů – údajně kvůli tomuto bodu nemohlo být zasedání zastupitelstva posunuto o 4 dny, až by se vrátil z dovolené, přestože o to žádal.

Starosta obce uvedl, že nové zastupitelstvo musí vždy místa svatebních obřadů nově schválit a písecká matrika to potřebovala co nejdříve.

MUDr. Sochor znovu navrhl, aby byly každý rok v lednu stanoveny 4 pevné termíny zasedání zastupitelstva a v případě potřeby bylo svoláno mimořádné zasedání.

11. Rozpočtové opatření č. 8/2025

Informace k tomuto bodu poskytl starosta obce. Jedná se o rozpočtové opatření související s přijatou dotací na opravy prostor obecního úřadu.

NEŠOOH LASIN 10/7

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Křenovice schvaluje rozpočtové opatření č. 8/2025.

Výsledek hlasování:	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE
	7	0	0

Usnesení č. 40/2025 bylo přijato.

12. Diskuze

Pan Jakubec poděkoval starostovi a místostarostovi za to, že se Ludřkovi zazvonilo ještě týž den v noci, a poprosil, aby teď 2 dny nikdo nerybařil na Lazně. Dále uvedl, že by chtěl za Ludřka vysadit na vlastní náklady solitérní strom, a v té souvislosti se dotazoval, zda by se někde našlo vhodné místo. Má nějaké tipy, bude vykomunikováno s vedením obce.

Místostarosta obce poděkoval panu Jakubcovi za výbornou spolupráci v rámci realizace projektu regenerace veřejné zeleně.

Pan Hübl vznesl dotaz, zda je jednací řád zastupitelstva schválený a podepsaný všemi zastupiteli? Odpověď zněla, že není. Místostarosta uvedl, že jednací řád se nemusí schvalovat pokaždé, když se mění zastupitelstvo. Otázkou je, zda neschválit úplně nový jednací řád. Je to podnět k diskuzi.

13. Závěr

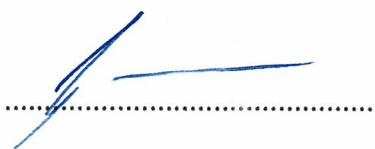
Starosta obce poděkoval za účast a ukončil zasedání zastupitelstva v 20:00 hodin.

Josef Hrůza, starosta


.....

Ověřovatelé:

p. Milan Průža


.....

pí Jana Hořejší


.....